

Verzamelde opmerkingen Gemeente Pijnacker-Nootdorp en wijkvereniging Noord op SO inrichting Heesterbuurt

26-10-2011

Zwart: opmerkingen Gemeente Pijnacker-Nootdorp
Blauw: opmerkingen wijkvereniging

Verkeer en parkeren

Pagina 11:

de straten in de Heesterbuurt worden ingericht als woonerf. Op die manier is overal voldoende ruimte voor voetgangersstroken;

In kader bezuinigingen ten aanzien van borden etc geen nieuwe woonerven aanleggen. Kan gewoon 30 km/u gebied blijven. Bij ontbreken trottoir gebruikt men de rijbaan. Babw schrijft voor dat bij inrichting erf er geen sprake mag zijn van een doorlopende verhoogde afscheiding voor voetgangers. Binnen 30 km/u gebied wordt niet voorgeschreven dat er dan wel een verhoogd deel moet zijn. Is wel logischer maar als er geen ruimte is.....
Dan voorziet het RVV'90 in het feit dat de voetganger dan gebruik maakt van de rijbaan.

Pagina 13:

Pijnacker-Noord wordt ingericht als 30 km/u-zone om de veiligheid te vergroten en sluijverkeer te beperken. De wegen in de Heesterbuurt worden als volgt ingericht:

Veel straten in de Heesterbuurt functioneren op dit moment eigenlijk als woonerf. Door het ontbreken van voetpaden maken voetgangers en auto's gebruik van dezelfde ruimte. Het formaliseren van het woonerfprincipe en het toepassen van verschillende verhardingsmaterialen maakt deze straten overzichtelijker en veiliger. Door het instellen van het woonerf kan in alle straten een voetgangersstrook worden aangelegd.

Kenmerken van een woonerf zijn:

- *rijbaan, voetpad en parkeerplaatsen vormen één geheel: er is geen hoogteverschil;*

- *het woonerf heeft een verblijfsfunctie: voetgangers mogen de wegen over de volle breedte gebruiken;*

In een 30 km/u gebied waarin een voetpad ontbreekt mogen voetgangers ingevolge artikel 4 van het RVV'90 de berm gebruiken of de uiterste zijde van de rijbaan. Of dit links of rechts is doet niet meer ter zake. Verschil is dus alleen de tekst over de volle breedte. Bij een rijbaan van 3,5 meter loop je al gauw middenop de weg. Gezien het feit dat het geen doorgaande wegen betreft en er veelal sprake is van wijk eigen verkeer is dat hier geen probleem. Men doet het al jaren op deze manier. Inrichten als erf brengt met zich mee dat we maatregelen moeten nemen dat het stapvoets rijden wordt afgedwongen. Dit zijn extra kosten ten opzichte van inrichten als 30 km/u waarin minder maatregelen nodig zijn. Het zou met weinig borden kunnen maar dan moet alsnog de inrichting worden aangepast en er extra drempels komen in de straten, moet er eenrichtingverkeer worden ingesteld en het aantal aansluitingen op de Meidoornlaan beperkt worden zodat het hele achterliggende gebied als erf kan worden aangeduid.

- *automobilisten rijden stapvoets;*

Dit moet afgedwongen worden anders mag men ingevolge het BABW de weg niet als zodanig inrichten. Als je de maatregelen niet neemt, geen handhaving. Men moet zich dus afvragen af de meerkosten opwegen tegen het juridisch benoemen van een erf.

- *toegangen tot het woonerf worden vormgegeven als inrit.*

Dit met gebruikmaking van inritblokken.

De straten worden als volgt ingericht:

- *de rijbaan wordt versmald van 5 naar 3,5 meter.*

Hierdoor wordt langzaam gereden en wachten de auto's op elkaar;

De huidige breedte van de straten bedraagt niet altijd 5 meter. Veelal zelfs minder. In deze straten wordt dan ook nog eens 1 zijdig geparkeerd. Er blijft dan minder dan 3 meter over.

Over welke straten hebben we het hier dan?

De rijbaan dient tenminste 3,50 meter breed te zijn bij 1 richtingsverkeer. Dat betekent dat het profiel toch 5,50 meter zou moeten worden. (3,50 rijbaan en 2 meter parkeervakken.) Erg benieuwd naar de dwarsprofielen van deze buurt. Voorkeur om ook in deze wijk 1 richtingverkeer in te stellen waarbij aandacht voor snelheidsremmende maatregelen.

- *door de smalle rijbaan wordt in straten zoveel mogelijk voorzien van een voetgangersstrook (niet verhoogd);*

Waar is de benodigde ruimte?

3,50 rijbaan en 2 meter parkeren zou al 5,5 meter maken. De straten zijn nu 5 meter of minder. Er is dus geen ruimte voor voetgangersstrook. Dit geeft een vreemd beeld in de rijbaan vanwege de contrasterende kleur.

- *door kortsluiting van de bestaande lussen kan meer ruimte gegeven worden aan parkeren en groen;*

Dit is mogelijk de tijd voor het instellen van 1 richtingsverkeer. Met de bewoners zou overlegd kunnen worden welke straat welke richting. De kortsluiting voor de garages tussen de Magnoliaaan en Ribeslaan is niet juist vormgegeven. De rijbaan ligt direct voor de deur van de garages. Is nu ook zo maar door de oortjes aan het begin en einde is er toch enig verschil gemaakt. Dit dient in nieuw profiel ook op een dergelijke manier te worden vormgegeven. Gezien de ruimte is er niet veel anders mogelijk maar er moet toch enige ruimte blijven om de garage een stukje uit te rijden voor men echt op de rijbaan staat.....

- *parkeerplaatsen worden gemarkeerd. Het aantal parkeerplaatsen wordt niet verkleind;*

Als het geen erf wordt dan zou het een parkeerverbodzone moeten worden. Is hier over gesproken.? Waar bestaat de markering van de parkeerplaatsen uit?

- *de rijbaan wordt voorzien van plateaudrempels bij de kruising met het speellint;*

Hoe zien deze eruit? Wordt het speellint geïntegreerd in het plateau of...?

Hoe breed is de rijbaan achter de parkeerplaatsen langs de gevels aan de zijde Meidoornlaan?

Is het niet handig in een schets ontwerp ook aan te geven waar en welke snelheidsremmende maatregelen zijn bedacht. Men kan zo gelijk zien hoe we daarover denken

- **P.11: woonerf.** Er is nog een goede discussie tussen gemeente en wijkvereniging nodig voor een voorstel over woonerf of andere inrichting.
- **P.13:** blijft eenrichtingsverkeer gehandhaafd in straten waar dat nu het geval is? Dat lijkt me verstandig.
- **P.13:** Als je een woonerf hebt, heb je dan ook nog een voetgangersstrook?
- **P. 15:** de 3 extra bruggen wel of niet doen. Brug bij Wilgenhof wel, anderen vervallen?

Verharding

- Blz 19, gebakken straatmaterialen vervangen door beton.
- P.19: stenen. Zijn dit nu al de nieuwe klinkers en waar kunnen we die zien? Verder: is hergebruik van oude stenen met selectie voor goede kwaliteit wel echt goedkoper?

Groen en Water

- In het kader van de bezuinigingen is besloten om middels een bezuiniging van € 20.000,-- door sobere herinrichting. Dit betekent dat groenelementen doelmatig, functioneel en efficiënt in onderhoud moeten zijn. Sierelementen, vaste planten, structurelementen (bv. hagen in gras) dienen niet meer te worden toegepast.
 - Ecologische kaart; het college heeft kort geleden de ecologische kaart opgesteld. Hierin wordt onder andere de ecologische (hoofd)structuur in Pijnacker Noord vermeld. Zijn de uitgangspunten in de ecologische kaart gebruikt als uitgangspunt bij het opstellen van het schetsontwerp?
 - Tussen de appartementen (de hoven blz. 21) in de Ligustrumlaan, Hortensialaan en Bremlaan is veel 'openbaar groen' particulierbezit (woningbouwvereniging en diverse VVE's). Beheer en onderhoud wordt uitgevoerd door derden. Dit is niet in de tekst vermeld.
 - Blz. 11, 'bakken met bloemen' waarschijnlijk wordt hier bedoeld bakken met bloeiende heesters? Verduidelijken in tekst.
 - Blz 11, groene schermen en hagen langs particuliere tuinen. Was dit een succes in de Geleerdenbuurt en Staatliedenbuurt? Anders een mogelijke bezuiniging?
 - Blz 21, de hoven tussen de flats zijn particulier terrein, zie tekening.
 - Blz 21, water zichtbaar maken en natuurvriendelijke oevers kan tegenstrijdig zijn. Afwisselend aanleggen is de beste optie.
 - Blz. 22, kaartje klopt niet met legenda. Niet overal haag/heesters.
 - Blz. 23, in het kader van de bezuiniging geen vaste planten.
 - Blz 23, bodembedekkers onder de bomen. In plantvakken of in elke boomspiegel?
 - Blz 27, plantmaat bomen in straten is volgens mij vastgesteld (i.o.m werkgroep Groen) op 20-25 cm. Even een check met de plannen van de Gleeerdenbuurt en Staatsliedenbuurt.
 - Blz, 8/29 Erfafscheidingen. Op diverse plekken in het plan komen op de grens van privé/openbaar hagen op de erfgrrens tegen als afscherming van de achter/zijtuinen. Bewoners hebben de hagen graag op een hoogte van 1.80 of hoger om inkijk te voorkomen. Uit oogpunt van onderhoud (ARBO) houden wij WBH de hagen op maximaal 1.25-1.50 meter. In het hoofdstuk wordt hier verder niet op ingegaan; handhaven, bepalen maximale hoogte, enz.
 - Blz 29, beheer van hagen en groene schermen in de particuliere tuinen is voor de eigenaar. Hier zijn in de vorige fasen veel vragen over gesteld, wellicht verduidelijken in de tekst?
 - Blz 31, lijkt me verstandig om nu de toets voor verkoop snippergroen te doen. (IB: is al gedaan)
- P.22: het lijkt me aardiger om de hagen bij de parkeerplaatsen langs de Meidoornlaan niet tussen de vakken te plaatsen maar ter afscherming van de geparkeerde auto's aan de kant van de laan en van de zijstraten.
- P.24,26,46: naar mijn indruk zijn er langs de Meidoornlaan meer dan twee meidoorns in onvoldoende staat. Dat is op dit moment zelfs goed te zien voor leken als ik. Als er maar twee vervangen worden, dan moet groot onderhoud van de overigen wel voldoende aandacht krijgen.
- P.26: wat is de reden dat er verschillende aantallen bomen in de Weigelialaan, Wegedoorlaan, enz. en op verschillende afstanden gepland staan?

Speel- en verblijfsplekken

- Blz 11, 4 speelplekken? Moet 3 zijn, aangezien de speelplek aan de Goudenregensingel van RondonWonen is.
 - Blz 35, kies liever voor een pannaveldje op asfalt in plaats van de kleine goals. Weer eens iets anders.
 - Blz 35, gekozen is voor een groot klimtoestel thv achtertuinen. Onze ervaring is dat dat geen succes is ivm in de tuin kunnen kijken. Is hier een lager toestel mogelijk?
 - Blz 35, voor de wiebelpanken is volgens mij geen (dure gietrubberen) valondergrond nodig?
 - Blz 37, de inrichting die hier gekozen is, is meer voor 0-6 jarigen dan voor 0-12 jarigen. Misschien meer uitdaging aanbrenge?
 - Blz 39, deze speelplek is particulier, laten vervallen in plan.
 - Blz 41, hoe staat het met de inbreng van jongeren voor de 12+ plek langs Randstadrail?
-
- P.11: Graag toelichting op "speellint" opnemen.
 - P.14: de rups ontbreekt in het plaatje, maar staat op p.40/41 wel genoemd.
 - P.33: ook hier ontbreekt de rups.
 - P.39: Gouden Regensingel heet Goudenregensingel
 - P.41: denk bij de omgeving van de rups ook aan een betere ondergrond dan er nu is.

Inrichtingselementen

- Aandacht voor verspreiding van de zwerfafvalbakken.
- Blz 33, kleur meubilair moet overeenkomen met de LIOR.
- Blz 43, was er in de Geleerden- en Staatsliedenbuurt animo voor het schilderen van de garagedeuren? Anders mogelijke bezuiniging?
- Blz. 45 Vuilophaal; Ondergronds afval containers worden door Avalex nadat het straatwerk klaar is geplaatst. Geen opstelplaatsen voor het aanbieden van containers op parkeerplaatsen. Alle bovengrondsbakken (bv. glasbakken, textiel enz) ondergronds in milieupakjes!
- Blz 45 Groene bordjes op blz. 45 worden niet meer gebruikt.

Overig

- De plangrens langs het fietspad beter aangeven. Met de stippellijn is het wel goed aangegeven, maar het is toch tot de waterlijn ingekleurd.
 - Hondenpoepbeleid; in de Heesterbuurt is geen terrein waar honden vrij kunnen loslopen. Hier is wel behoefte aan. Verzoek om 1 uitrenterrein te realiseren einde Bremlaan tegen fietspad spoor. Uitrenterrein afbakenen met gesloten haag.
-
- Algemeen: goede/betere argumentatie is gewenst voor essentiële veranderingen en keuzes. Alleen dan kunnen bewoners hun keuze goed bepalen. Als voorbeeld gelden de argumenten voor en tegen woonerf.

- Voorblad: Schetsontwerp is van mei 2011.
- P.5: laatste alinea hoofdstuk 1.1 aanpassen.
- P.7: hoofdstuk 2.1 1^e alinea. Aan de noordzijde grenst de buurt aan de Staatsliedenbuurt.
- P.7: laatste alinea – stukje tekst weghalen.
- P.9: laatste alinea - tekst aanpassen, collectieve aken ondersteunen.
- P.10 en 24: plangrens. OK om terrein van de RK kerk binnen de grens te houden. Is het niet verstandiger om ook de berm aan de westzijde van de Meidoornlaan (tot aan de sloot) in het groene deel van het ontwerp mee te nemen. Dan wordt het gehele aanzicht van die laan meegenomen. Uiteraard hoeft niet de Meidoornlaan zelf meegenomen te worden. Daarvoor is een apart traject afgesproken.
- P.10: goed overleg tussen Gemeente en Rndom Wonen is noodzakelijk om af te spreken of de ontwerpen voor hun gebieden ook akkoord zijn en door wie een en ander betaald gaat worden.