

# Notitie van beantwoording

## Bewonersreacties op het VO Berken- en Bomenbuurt

document: NvB - bewonersreacties VO-Berken-en Bomenbuurt 151212  
project: OR22.PIJN.07  
datum: 18 december 2015  
DN Urbland\ HD Landschapsarchitectuur/ BB

Het Voorlopig Ontwerp Berken- en Bomenbuurt is gepresenteerd op de bewonersavond van 15 juni 2015. De reacties van de bewoners zijn hieronder gecategoriseerd weergegeven.

In de Notitie van Beantwoording is een voorstel gedaan voor de beantwoording van de bewonersreacties. Na het Definitief Ontwerp wordt in overleg met het projectteam en de projectgroep een definitieve beantwoording van de bewonersreacties op het Voorlopig Ontwerp Berken- en Bomenbuurt opgesteld.

1. Verkeer/ reacties bewoners	beantwoording
<p>1. In verband met parkeervakken in Park Berkenoord is het misschien praktisch om eenrichtingsverkeer te hanteren.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>○ Bij druk gebruik van de parkeerplaatsen is het onmogelijk om tegemoetkomend verkeer te passeren.</li><li>○ Het uit- en instappen van de auto is makkelijker en logischer.</li></ul>	<p>In het inrichtingsplan voor de Park Berkenoord is rekening gehouden met het passeren van elkaar tegemoetkomend verkeer door middel van passeerplekken tussen de parkeervakken, een en ander conform de gemeentelijke richtlijn.</p> <p>Het uit- en instappen en het parkeren van de auto is geen reden om eenrichtingsverkeer in een straat in te voeren. Dit moet ongeacht de rijrichting mogelijk zijn.</p>
<p>2. Wij stellen voor om eenrichtingsverkeer in te stellen voor Park Berkenoord, inrijdend vanaf de Acacialaan, ter hoogte van Park Berkenoord I t/m 7. Want:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>○ Op dit gedeelte van Park Berkenoord staan altijd aan de zijde van de woningen auto's geparkeerd.</li><li>○ Met de toenemende verkeersdrukke, onder andere van de Casa school, komt het steeds vaker voor dat het verkeer vanaf de Acacialaan Park Berkenoord inrijdt, niet verder kan, omdat vanaf de andere richting een auto komt richting de Acacialaan.</li><li>○ Elkaar passeren is niet mogelijk. Dit houdt in dat de auto vanaf de Acacialaan stopt met onveilige situatie als gevolg.</li><li>○ De auto's van- en naar het parkeerterrein, ter hoogte van de Acker, kunnen ten alle tijden richting de Meidoornlaan.</li></ul>	<p>De rijrichting voor Park Berkenoord wordt niet gewijzigd. Overwegingen hiervoor zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• rondrijden in Park Berkenoord mogelijk houden en ongewenst verkeersgedrag (tegen verkeer in rijden) voorkomen.</li><li>• De rijrichting heeft weinig effect op de positie van de parkeerplaatsen.</li><li>• Voor het faciliteren van elkaar tegemoet komend verkeer is voorzien in passeerplekken tussen de gemarkeerde parkeervakken.</li></ul> <p>Zie ook de beantwoording van reactie 1.</p>
<p>3. Wilt u bij de inrichting van de Goudenregensingel</p>	<p>Met uw opmerking is rekening gehouden in het</p>

<p>evenzijde (2 t/m 20) rekening houden met de aanwezige garages met uitrit. Wij willen in de toekomst de garage in en uit kunnen met eventueel auto, motor, aanhangwagen enz. Deze huizen hebben geen berging. Als deze garages niet meer goed bereikbaar zijn heeft dit bij verkoop een waardedaling tot gevolg.</p>	<p>inrichtingsplan. De garages blijven ook bij de toekomstige inrichting bereikbaar.</p>
<p>4. De Goudenregensingel is gedegradeerd tot een verzamelweg in dit voorstel. Er is geen asverschuiving in de weg aangebracht, met als gevolg een rechte weg en zicht van het spoor tot aan de Nootdorpsweg, en de uitnodiging om hard te rijden. De rijbaan is 5,5 m breed, 0,7m kleiner dan de ontsluitingswegen met hun twee fietsuggestiestroken, of 2,0m brede, zonder die stroken. En is 0,3m tot 0,5m breder dan alle ander verzamelstraten in de buurt en de wijk. Hier is geen rekening gehouden met het oorspronkelijk Masterplannen (2002 &amp; 2006). De VO biedt geen oplossing voor het dagelijks verkeersproblemen binnen de wijk, zoals geïdentificeerd in de Dynamische modelstudie toekomstige-verkeersstructuur Pijnacker–Nootdorp (2008).</p> <p>De Goudenregensingel heeft de volgende functies:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Toegangsweg tot de wijk, (alle verkeer)</li> <li>○ Regulaire bevoorrading weg voor winkels (zwaar verkeer)</li> <li>○ Primaire I 12 route ( zwaar verkeer)</li> <li>○ Primaire Omleidingsroute voor de Oost- / Westlaan, denk aan het jaarlijks onderhoud Oost-/Westlaan lampen (2 dagen), jaarmarkt (2 dagen) en incidentele omleiding, net als voor het centrum (9+ maanden), Nobellaan (6 maanden), en als eerder omleiding i.v.m. Wijk renovatie (alle verkeer)</li> <li>○ Basisschool route (Alle &amp; zeer langzaam verkeer)</li> <li>○ Toegangsweg tot het creatief centrum, De Acker / De Poort</li> <li>○ Toegangsweg tot het gezondheidscentrum Acacialaan (zeer / langzaam verkeer)</li> </ul>	<p>In het Voorlopig Ontwerp is rekening gehouden met het Masterplan Openbare Ruimte voor Pijnacker Noord (2006). Hierin is de Goudenregensingel aangemerkt als secundaire straat. In het Schetsontwerp en het Voorlopig Ontwerp is deze term vervangen door de benaming 'verzamelweg'. Er zijn snelheid remmende maatregelen op de Goudenregensingel toegepast ter voorkoming van te hoge snelheden.</p> <p>De wegprofielen zijn ontworpen op basis van het beoogde 30 km/u regime in Pijnacker Noord.</p>

<p>5. De Noordweg (zuid) wordt gezien als een verzamelstraat, wat inhoud dat hier veel verkeer komt. Toch wordt deze ingericht volgens de Shared Space methode. Vooral voor de huizen aan de Noordweg even zijde (2 t/m 12) is dit geen veilige situatie, aangezien deze woningen geen voortuin hebben. Tegenliggers zullen elkaar via de stoep gaan passeren, wat betekend dat ze vlak langs de voordeuren zullen rijden. In de huidige situatie gebeurt dit al regelmatig met fietsers en bromfietzers wat al meerdere keren tot bijna-ongelukken heeft geleid. Dit aantal zal toenemen indien er geen verhoogde stoep meer is. Aan de oneven zijde zal dit mogelijk minder voorkomen in verband met de aanwezige parkeervakken, gras en boom.</p>	<p>De overweging om hier shared space te maken komt voort uit het bijzondere karakter van de Noordweg, het historische lint. Naar aanleiding van uw opmerking is het profiel van de Noordweg tussen Goudenregensingel en Oostlaan gewijzigd. In het gewijzigde profiel is aan de evenzijde van de weg tussen huisnummers 2 t/m 12 voorzien in een verhoogd trottoir.</p>
<p>6. De Noordweg (Zuid ) is een toegangsweg tot de buurt, waardoor een inrichting als shared space niet mogelijk is zonder verdere aanpassing.</p>	<p>Het profiel van de Noordweg Zuid is gewijzigd in een combinatie van een traditionele inrichting met verhoogd trottoir en een shared space inrichting.</p> <p>Zie ook de beantwoording van reactie 5.</p>
<p>7. Tussen Noordweg 12 en 14 is er een 'blinde' uitrit. Pas met de neus van een auto op de stoep, tegen de straatkant aan is te zien of er verkeer aankomt. Deze uitrit komt op geen enkele plantekening voor. Voor de veiligheid is een fysieke scheiding (verhoging) tussen stoep en rijbaan vereist, zodat er geen verkeer op de stoep voorbij kan razen.</p>	<p>De uitrit is naar aanleiding van uw opmerking aangegeven in het inrichtingsplan.</p> <p>Zie ook de beantwoording van reactie 5 en 6.</p>
<p><b>Snelheidsremmende maatregelen</b></p>	
<p>8. Er zijn te veel drempels aangegeven en ze zijn verkeerd geplaatst. Drempels kunnen ongewenste trillingen en daardoor schade aan woningen veroorzaken. Potentieel gevaarlijke plaatsen verdienen de voorkeur boven vaste afstanden. Ook kunnen enkele drempels vervangen worden door fictieve drempels met alleen kleurverschil maar zonder echte verhoging. Plaatsing van drempels op kruisingen van wegen is veel logischer dan nu is aangegeven. Dat scheelt bijvoorbeeld op de Acacialaan Noord een drempel.</p>	<p>De snelheidsremmende maatregelen in het plan zijn aangebracht conform landelijke en gemeentelijke richtlijnen. Bij de positionering van de drempels is rekening gehouden met eventuele trillingslast. Daartoe zijn in het ontwerp op een aantal plaatsen alternatieve snelheidsremmende voorzieningen voorgesteld, in de vorm van een zo geheten punaisedrempel aangebracht.</p>
<p>9. Plaatsing een snelheidsremmende maatregel bij ingang/uitgang van basisschool de Schatkaart in Groen van Prinstererlaan is veel logischer dan in het midden van deze straat.</p>	<p>Naar aanleiding van uw opmerking is in het ontwerp ter plaatse van de school een markering 'school' op de weg opgenomen, zodat een verkeersdeelnemer erop wordt geattendeerd dat een schoolzone wordt betreden. Daarnaast wordt langs de rijbaan ter hoogte van de uitgang van de school een aantal hekken geplaatst om te voorkomen dat kinderen direct de Groen van</p>

	Prinstererlaan op rennen.
10. In de binnenstraatjes van Park Berkenoord zijn standaard drempels mijns inziens onnodig (drie stuks). Er rijdt heel weinig autoverkeer.	De opgenomen snelheidsremmende maatregelen in het inrichtingsplan zijn conform landelijk en gemeentelijke richtlijnen. De verkeersintensiteit is niet maatgevend voor het aantal snelheidsbeperkende maatregelen.
<p>11. Tijdens de presentatie op 15 juni stelde ik de vraag wat ik mij moest voorstellen bij de verwijderbare verkeersdrempels in de Acacialaan. Als antwoord kreeg ik te horen dat het zou gaan om rubberen drempels zoals al toegepast in de Meidoornlaan.</p> <p>Naar aanleiding hiervan ben ik gaan kijken in de Meidoornlaan. Daar zag ik dat de verkeersdrempels bestaan uit twee kleine vierkante rubberen hobbels in de breedte van de weg, met brede vrije ruimte tussen de hobbels onderling en tussen de hobbels en de trottoirbanden. Ik kon er met mijn auto ongehinderd rechtlijnig en met hoge snelheid doorrijden omdat de hobbels zich op de verkeerde plaats bevinden: de wielen gaan door de vrije ruimte en de hobbels bevinden zich tussen de wielen. Het zal u duidelijk zijn dat deze oplossing absoluut ongeschikt is om de snelheid tot 30 km/u te beperken! De enige oplossing die werkt, is het aanbrengen van verkeersdrempels over de volle breedte van de weg. In ieder geval op de vier plaatsen waar de autowielen gehinderd worden.</p>	In het Definitief Ontwerp is de materialisering van de verwijderbare drempel uitgewerkt. Er is gekozen voor andere dan de tijdelijke drempels in de Meidoornlaan. De drempels lijken op de overige in de buurt toegepaste drempels en worden toegepast over de gehele rijbaan. Deze drempels zijn groter dan de tijdelijke drempels in de Meidoornlaan en kunnen niet vermeden worden.
12. Het behouden van de tweede wielerronde in ons gemeente is zoals uitgesproken een mogelijke wens. Deze keuze mag geen invloed hebben in de overweging van het maken van een verkeersveilig wijk, die door jong en oud wordt gebruikt, en die snel en langzaam verkeerstromen heeft. Het blijft druk met langzaam verkeer in de wijk, gezien dat rond 80 % van deze kinderen vanuit andere wijken komen. Maar de voorgestelde verwijderbare drempels die op de Acacialaan en Groen van Prinstererlaan komen, zijn kostbaar in relatie tot die extra par kubiek meter zand die nodig, zoals op de Meidoornlaan. De drempel slijt sneller, en heeft meer onderhoud nodig. Voorkeur heeft inrichten als Meidoornlaan, en als eerder afgesproken, geen voorrangskruisingen en alle kruising met plateaus. (Gemeenteraad voorstel 2009 & Masterplan 2002, & 2006.) Over de zelfde afstand komen er dan minder afremmende maatregelen, en of met kleinere maat dan op de zelfde afstand aan de Meidoornlaan, maar er zijn meer kruisingen op de Acacialaan. Worden de extra kosten voor het aanschaffen en het jaarlijks weghalen en terugplaatsen van deze special drempels in rekening gebracht bij de	<p>Om een verkeersveilige buurt te maken is in geheel Pijnacker Noord een 30 km/u regime ingevoerd. Daartoe moet worden voorzien in snelheid beperkende maatregelen in de wijk. Het aantal en de positionering van de snelheidsremmende maatregelen is conform de landelijk en gemeentelijke richtlijnen.</p> <p>Om de wielerronde te behouden is in overleg met het organiserend comité besloten dat op het parcours van de wielerronde snelheid beperkende maatregelen komen en dat de Acacialaan dusdanig wordt ingericht dat hier gesprint kan worden op een tracé zonder drempels. Hiertoe komen in de Acacialaan tussen de Vlierlaan en de Beuklaan een tweetal verwijderbare drempels. De positionering en de uitvoering van deze drempels is conform landelijke en gemeentelijke richtlijnen voor een 30 km/u gebied.</p> <p>De gemeente zal zorg dragen dat gevaarlijke situaties door de verwijderbare drempels zoveel mogelijk worden voorkomen.</p>

<p>wielronde verenging, of zijn die voor de gemeentelijk bewoners, of komt dit ten lasten van de wijk alleen. De gemeente zal aansprakelijk gehouden worden voor incidenten wanneer de verkeersremmende maatregel niet aanwijzing zijn. Is het zo verstandig en nodig die situatie nog steeds te wisselen heen en weer?</p>	<p>Zie ook de beantwoording van reactie 11.</p>
<p>13. De Maldense drempel is gepland op de duiker, dit kan zorgen voor trillingen. Die doordat de duiker zelf werkt als een versterker voor alle trillingen, omdat de duiker een buis is en zo als versterker werkt voor het geluid en trillingen van het rijdend verkeer.</p> <p>Er eerder stond op deze plek een drempel, en die is vervangen in de loop de tijden door de huidige versmalling. Wij hebben nu last van het wegdek en de riooldeksels na de laatste tijdelijke (6 maanden) omleiding. Ik word wakker geschut te woorden door verkeer s 'morgens en s ' avonds. Ook zijn wij bang voor scheuren in de woning. Wij hebben liever een versmalling of verschuiving van de weg. Ons voorkeur gaat uit van wegversmalling. De Maldens drempel is geplaatste op en locatie die in strijd is met het advies afstanden voor drempels i.v.m. slappe grond / woning afstand (CROW) Grond type: Dekafzettingen van Duinkerken op Hollandveen.</p>	<p>De positionering van de drempel op de duiker heeft geen extra trillingen en geluidsoverlast tot gevolg.</p> <p>Op de grondslag van de Goudenregensingel is een Maldense drempel zonder bezwaar toepasbaar.</p> <p>Trillingen worden voornamelijk veroorzaakt door zwaar verkeer. Zwaar verkeer rijdt niet over een Maldense drempel maar passeert de drempel door haar bredere wielbasis. Het zware verkeer op de Goudenregensingel wordt op deze plaats afgeremd door de wegversmalling.</p>
<p>14. De twee drempels op de Acacialaan Zuid (hoek Prunuslaan en Lijsterbeslaan) zijn mijns inziens onnodig. Er is immers geen doorgaand verkeer.</p>	<p>In geheel Pijnacker Noord is een 30 km/u regime ingevoerd. Daartoe moet worden voorzien in snelheidsbeperkende maatregelen in de wijk. Het aantal en de positionering van de snelheidsremmende maatregelen is conform de landelijk en gemeentelijke richtlijnen. De verkeersintensiteit is niet van invloed op het aantal snelheidsbeperkende voorzieningen. De drempels zijn vormgegeven als punaisdrempels</p>
<p>15. In Vlierlaan is één drempel op hoek Vogelkerslaan mijns inziens voldoende als er ook al een op de hoek met de Acacialaan aanwezig is.</p>	<p>Mede naar aanleiding van uw opmerking komt er één drempel in de Vlierlaan.</p>
<p>16. Wilt u de snelheidsbeperkende middelen aan de Noordweg niet te hoog maken dit ter voorkoming van nek- en rugletsel.</p>	<p>De snelheidsremmende maatregelen in het plan zijn conform landelijk en gemeentelijke richtlijnen. In deze richtlijnen is rekening gehouden met door u geopperde bezwaren mits de weggebruiker zich houdt aan de snelheid die geldt in de buurt waar de maatregel is toegepast.</p>
<p>17. In het herstructureringsplan zagen wij dat er een verkeersdrempel komt ter hoogte van de Noordweg 70, 72 en 53. Wij tekenen, met klem bezwaar aan,</p>	<p>De buurt is heringericht als 30 km/u gebied waardoor snelheidsbeperkende voorzieningen moeten worden geplaatst zoals aangegeven in het inrichtingsplan. Een en</p>

<p>tegen deze drempel. (2x)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Wij wonen in het oude gedeelte van de Noordweg, is nu verkeersluw, veelal komen er alleen fietsers en wat bestemmingsverkeer langs. De noodzaak voor deze drempel is er dus niet. Het doorgaande verkeer gaat via de Nootdorpseweg.</li> <li>○ Wij wonen al jaren in deze situatie, en dat bevalt prima. Er is absoluut geen hinder van verkeer.</li> <li>○ Tevens wil ik u er op attent maken dat wij in zeer oude en karakteristieke huizen wonen. Ons huis en het hele rijtje is meer dan 100 jaar oud. Ze stammen uit omstreeks 1905. U begrijpt dat veelvuldig remmen (en stoppen) en over de drempel heenrijden ('doordreunen' van de voertuigen wanneer zij de drempel overgaan), veel trillingen, herrie etc. zal veroorzaken en wellicht schade en scheuren aan onze huizen. Wij zitten ook vrij kort aan de weg en in vroegere tijden, hadden wij echt veel last van het trillen en voorbijkomen van het verkeer. Het is wellicht goed om te weten dat ons huis niet onderheid is en we zodoende snel last hebben van zwaar verkeer en dergelijke dit voel je zeer goed in huis. We zijn ook bang voor schade aan onze huizen.</li> <li>○ Ook vragen we ons of hoe deze drempel gesitueerd wordt en in hoeverre we last krijgen met hoogte verschil voor onze brug over het water. Ook lijkt het ons een rare plek voor voor het verlaten van de in/uitrit ter hoogte van Noordweg 72.</li> </ul> <p>U begrijpt dat er met een drempel voor de deur het er niet prettiger op gaat maken. Nogmaals een verzoek om de drempel dus niet op dit stuk te plaatsen bij onze karakteristieke woningen.</p>	<p>ander is conform landelijke en gemeentelijke richtlijnen.</p> <p>Bij de positionering van de snelheidsbeperkende voorzieningen is rekening gehouden met het vermijden van eventuele trilling schade die kan ontstaan aan nabij gelegen woningen.</p> <p>Naar aanleiding van uw reactie is de snelheidsremmende maatregel verschoven zodat deze niet meer voor de uitrit is gepositioneerd. Bovendien wordt de drempel aangelegd als visuele drempel om zo de eventuele overlast door trillingen voor nabij gelegen woningen te verminderen.</p>
<p>18. De drempel op de Noordweg (noordzijde) is mijns inziens onnodig. Er rijdt heel weinig autoverkeer en de drempel aan het begin van de fietsstraat is dichtbij.</p>	<p>De buurt is heringericht als 30 km/u gebied waardoor snelheidsbeperkende voorzieningen moeten worden geplaatst zoals aangegeven in het inrichtingsplan. Een en ander is conform landelijke en gemeentelijke richtlijnen. De drempel in de Noordweg ter hoogte van huisnummer 76 wordt uitgevoerd als een visuele drempel.</p>
<p><b>Parkeren</b></p>	
<p>19. Blijft het voor bezitters van een caravan of camper mogelijk, deze voor de woning te parkeren</p>	<p>Het parkeren van een caravan of camper is mogelijk op een parkeerplaats. De randvoorwaarden hiervoor staan</p>

<p>gereedmaken, inpakken en uitpakken?</p>	<p>in de gemeentelijke Algemene Politie Verordening (APV). Hierin staat:</p> <p><i>Het is niet toegestaan een kampeerwagen, caravan, magazijnwagen, aanhangwagen, keetwagen of een ander dergelijk voertuig, langer dan drie dagen achter elkaar te parkeren op de openbare weg.</i></p>
<p>20. De parkeerbalans houdt geen rekening met de weggehaalde algemene parkeerplaatsen, die zijn vervangen voor oplaadpunten voor elektrische auto's. Dit zijn nu geen algemene parkeervakken meer.</p>	<p>Dat is juist. In de parkeerbalans zijn toegewezen parkeerplaatsen aan elektrische auto's of invaliden opgenomen als parkeerplaats.</p>
<p>21. Er is geen rekening gehouden met de parkeerproblematiek in het centrum, die kan leiden tot parkeeraanpassing in de buurt. Het invoeren van een parkeerzone in de wijk noord is een mogelijke oplossing.</p>	<p>In het ontwerp is geen rekening gehouden met het invoeren van een parkeerzone. Door de gemeente is een apart project gestart met betrekking tot het parkeren in het centrum van Pijnacker. Daarin wordt ook gekeken naar de effecten op de omgeving van het centrum.</p>
<p>22. Doordat de afstand tussen de openbare weg en onze postbus aan huis meer dan tien meter was, moesten wij een postbus aanschaffen en aan de openbare weg plaatsen. We hebben vanuit de garage een pad naar de weg (en de postbus). Op de bijeenkomst zagen wij dat ter hoogte van de uitgang van het pad een parkeerplaats is getekend. Gaarne zouden wij het pad vrij willen hebben. Dat is mogelijk door een parkeervak iets te verplaatsen.</p>	<p>Naar aanleiding van uw opmerking is er een toegang naar het door u genoemde pad vrijgehouden.</p>
<p>23. Gaarne het aantal parkeerplaatsen bij De Acker niet verminderen.</p>	<p>De parkeerplaatsen bij de Acker worden uitgevoerd conform de gemeentelijke standaard afmetingen. Daarnaast is er een mindervaliden parkeerplaats opgenomen. Dit heeft tot gevolg dat er twee parkeerplaatsen minder komen.</p>
<p>24. Gaarne een parkeerplaats voor mindervaliden maken ter plaatse van De Acker.</p>	<p>In het Definitief Ontwerp is een parkeerplaats voor mindervaliden opgenomen ter plaatse van De Acker.</p>
<p>25. Voor extra parkeerplaatsen is het mogelijk uit te wijken naar de verbrede groenstrook aan de Acacialaan. Door hier dwarsparkeren te realiseren, op grasbetonstenen, is het mogelijk voor bewoners en schoolbezoekers deze extra plaatsen bij de huidige parkeerproblematiek op schooltijden te gebruiken.</p>	<p>Parkeren in de Acacialaan aan de bomenzijde gaat ten koste van de bestaande te handhaven bomen. Wijziging van het ontwerp op dit punt is daarom niet gewenst.</p>
<p>26. Een aantal invalide parkeerplekken Acacialaan</p>	<p>Het inrichtingsplan is op dit punt aangepast door het</p>

<p>verwijderen.</p>	<p>aantal invalide parkeerplaatsen in de Acacialaan te verminderen.</p>
<p>27. Op de bijeenkomst van van 20 mei j.l. over de parkeerproblemen in de buurt hebben wij diverse oplossingen aangegeven die realiseerbaar zijn te weten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ de invalide parkeerplaatsen bij het Acaciahof worden niet meer gebruikt en deze bordjes kunnen dus verwijderd worden op korte termijn.</li> <li>○ Tevens staat er op de Noordweg al een halfjaar een beige auto (rijp voor de sloop) geparkeerd. Is het niet mogelijk op de eigenaar te sommeren deze te verwijderen.</li> </ul> <p>De opbrengst van deze oplossingen zouden acht parkeerplaatsen zijn.</p> <p>Onze vraag is : "Waarom duurt dit zo lang, omdat het probleem zo groot is en de oplossing zo makkelijk?"</p>	<p>De aanpak van de parkeerproblemen vindt plaats gelijktijdig met de herinrichting. Mede naar aanleiding van uw opmerking is het aantal invalide parkeerplaatsen verminderd langs de Acacialaan zuid.</p> <p>Geparkeerde autowrakken kunt u melden bij het meldpunt Leefomgeving van de gemeente. Op deze melding wordt dan op korte termijn door de gemeente actie ondernomen. Uw melding is inmiddels doorgegeven.</p> <p>Zie ook beantwoording reactie 26.</p>
<p>28. Het parkeren in de Acacialaan zuid loopt door tot bij de brug Goudenregensingel dwars door de huidige oprit van de school. Het parkerend verkeer staat zo voor de uitgang van de school. Dit is in strijd met het veiligheid advies &amp; visie bij basisscholen (VVN en CROW). Het overzicht is moeilijk omdat parkerend, en het rijdende (in beide richting) kiss en ride verkeer, en langzaam verkeer fietsen (0-12 jaar) en los en laad zwaar verkeer bij elkaar komen.</p>	<p>Naar aanleiding van uw opmerking is de toegang tot de school verbreed en overzichtelijker gemaakt.</p>
<p>29. Het heeft de voorkeur dat het parkeren op de Goudenregensingel tussen de Acacialaan en de Meidoornlaan in twee volle stroken plaats vindt. Behoud hierbij de acht plaatsen aan de zuidkant.</p>	<p>Langs de Goudenregensingel Oost is de parkeerdruk laag. Het is daarom niet noodzakelijk en wenselijk om twee volle parkeerstroken te maken en te voorzien in parkeren aan de zuidzijde van de straat. Vanwege beeldkwaliteit is het gewenst zicht op het water zo veel mogelijk te handhaven. Beide overwegingen hebben geleid tot het beperken van het aantal parkeerplaatsen aan de waterzijde van de singel.</p>
<p>30. Betreffende de grasparkeerplekken, vooral de situering op de Noordweg. Er is hier te veel schaduw en te donker dus om een goede groei te krijgen.</p>	<p>In onze waarneming is langs de Noordweg sprake van voldoende lichtinval om het gras in de grasparkeerplaatsen te kunnen laten groeien.</p> <p>Om er voor te zorgen dat het gras in de grasparkeerplaatsen goed gaat groeien na inzaaien kunnen de plekken niet meteen gebruikt worden.</p>



<p>31. Parkeren op het groen is gepland voor de Noordweg. Bij langsparkeren om de circa vijf plekken een groen element (haag of boom), de parkeercoffers worden omzoomd met en haag of en met eventueel bomen.</p>	<p>In het ontwerp is een combinatie van bomen en langsparkeren voorgesteld. Een inkadering van de parkeerplaatsen door middel van hagen is in verband met de overzichtelijkheid, de beoogde beeldkwaliteit en het beheer (kosten) niet gewenst.</p>
<p>32. Tegenover Noordweg 8 en 10 is nu een (officiële?) laad- en losplaats welke niet meer voorkomt in de nieuwe plannen. Verdwijnt deze?</p>	<p>De door u genoemde laad- en losplaats blijft gehandhaafd in de nieuwe inrichting.</p>
<p>33. Er verdwijnen meer parkeerplekken dan in de tabel wordt aangegeven. Dat komt omdat er nu geen parkeervakken zijn en er dus efficiënter wordt geparkeerd. Om toch de mogelijkheden van parkeren te houden is het wenselijk om de Noordweg daarvoor beter in te richten.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Het is de vraag of groene parkeervakken in het eerste deel van de Noordweg (tussen de Oostlaan en de Goudenregensingel) haalbaar is. Veel schaduw door bomen en daarnaast een hoge parkeerdruk. Daardoor zal het gras op die plekken niet aanslaan. Gewone parkeerplekken zijn hier wenselijk.</li> <li>○ Langs de Goudenregensingel 1-25 aan de singel kant, is een locatie bij uitstek om groene parkeervakken te maken. Daardoor wordt de weg optisch versmald, waardoor het verkeersremmend werkt. Verder versterkt het het groenbeeld van de singel!</li> </ul>	<p>Uitgangspunt bij de herinrichting van Pijnacker Noord is dat parkeren in gemarkeerde vakken moet plaatsvinden. Het is de ervaring dat ongemarkeerd parkeren geen extra ruimte oplevert, omdat netter geparkeerd wordt bij gemarkeerde parkeervakken. Daarnaast is de kwaliteit van het straatbeeld belangrijk.</p> <p>Er is goede ervaring binnen de gemeente met groene parkeervakken.</p> <p>Naar aanleiding van uw opmerking zijn de parkeerplaatsen langs het water van de Goudenregensingel opgenomen als grasparkeerplaatsen.</p>
<p>34. Parkeren op de Noordweg tussen de Goudenregensingel en de Hazelaarplein fietspad, zal zoals nu, niet in vakken gebeuren in verband met de huidige vochtuitslag van de bomen (lindes) die de auto's heel moeilijk maakt schoon te houden. Voorkeur: Verwijder bomen en vervangen voor bomen die niet lastig zijn voor de autobezitters.</p>	<p>Ongemarkeerde parkeren leveren in deze straat geen extra ruimte op. Ook wordt er netter geparkeerd bij gemarkeerde parkeervakken.</p> <p>Uitgangspunt in het ontwerp is dat zoveel mogelijk bomen worden behouden. Hierbij wordt rekening gehouden met de kwaliteit van de bomen, de mate van ophoging, de aanwezigheid van riolering en/of kabels en leidingen onder de bomen. De huidige goede kwaliteit van de lindes is geen reden tot kap.</p> <p>Zie ook de beantwoording van reactie 33.</p>
<p>35. Is het niet beter om de parkeerplaatsen aan de Noordweg aan de oneven zijde te maken waar nu ook al een aantal parkeerplaatsen zijn en deze deels doorzetten richting de Boomgaard. Dit geeft een rustiger beeld ook in het licht van alle in en uitritten bij de woningen (even zijde).</p>	<p>Het is in het beeld wenselijk dat de auto's aan de woningzijde staan en dat zicht op het groen en de sloot langs de Noordweg behouden blijft.</p>

<p><b>Langzaam verkeer</b></p>	
<p>36. Er ligt een mooie kans om de Acacialaan meer in te richten als de Nobellaan. Een wandelpad, wat aansluit op het wandelpad van de Nobellaan (pijl), speels langs de Acacialaan loopt, langs de Goudenregensingel naar de Noordweg en centrum. De inrichting van de Acacialaan in het VO is veel te eenzijdig. Dit kan de ideale aansluiting zijn tussen de Nobellaan en het centrum. Maak hier in navolging van de rest van 'Noord' een mooi wandelpad van met af en toe een rust/ speelpunt.</p>	<p>Naar aanleiding van uw opmerking is het pad langs de Acacialaan speelser vormgegeven en wordt het gecombineerd met spelaanleidingen en een tweetal rustpunten met een bank.</p>
<p>37. De oversteek vanaf de Goudenregensingel zuid de Acacialaan over is op dit moment heel gevaarlijk voor kinderen. Veel te onoverzichtelijk. In het VO wordt dat niet verbeterd en komen er zelfs nog meer geparkeerde auto's aan de overkant (bij ingang Josephschool). Dit kruispunt moet veel overzichtelijker worden ingericht, zodat er een veilige en overzichtelijke oversteek mogelijk is. Dit is immers een veel gebruikte schoolroute.</p>	<p>Naar aanleiding van uw reactie is het ontwerp aangepast. De toegang tot de school is verbeterd en het kruispunt is overzichtelijker gemaakt. Zie ook de beantwoording op reactie 28.</p>
<p>38. Er moet extra aandacht zijn voor het kruising Acacialaan en Goudenregensingel, in verband met het draaiende en achteruit rijden van de bevoorrading zwaar verkeer. (bijvoorbeeld door palen om fout gedrag te voorkomen zoals de hoek afsnijden vracht verkeer en fout parkeren bij de school door ouders)</p>	<p>Voor als nog worden er geen palen toegepast.  Zie ook de beantwoording op reactie 37.</p>
<p>39. De kruising Noordweg/ Oostlaan/ Kerkweg wordt veelvuldig gebruikt door fietsende schoolgaande/ sportende kinderen. Zij steken soms drie of vier rijen dik de Oostlaan over. Bijna dagelijks vindt er een noodstop plaats door een auto die 'voorrang neemt' op de fietsers.</p>	<p>De situatie is bij de inrichting van de Oostlaan beoordeeld. De kruising valt buiten het plangebied.</p>
<p>40. De uitrit van de Noordweg zuid op de Oostlaan dient meer aandacht, mede met het oog op de bevoorrading / aflevering verkeer.</p>	<p>Zie de antwoord reactie 32 en 39.</p>
<p>41. Herhaalde malen is op de Voorlopig Ontwerpavond gesproken over de gevaarlijke kruising Noordweg-Goudenregensingel. Wat deze kruising voor fietsers ook zo gevaarlijk maakt en dat is niet naar voren gekomen; de steile brug van zuid naar noord. De brug over de Goudenregensingel-Acacialaan is veel vlakker en daardoor voor fietsers prettiger.</p>	<p>De kruising wordt een gelijkwaardige kruising in 30 km/u gebied. In de huidige situatie ligt op de brug een drempel. Deze snelheid beperkende maatregel wordt verplaatst naar het kruisingsvlak, hier komt een plateaudrempel om de kruising te accentueren. Bijkomend voordeel is dat de brug hierdoor minder steil wordt.</p>

<p>42. Het VO geeft aan dat de buurt in zijn geheel 30 km wordt, dat is op zich goed. De vraag blijft of het drukke kruispunt van de Noordweg/ Goudenregensingel daarmee voldoende veilig wordt gemaakt. Er komt teveel jeugd langs, die de Goudenregensingel hier oversteekt en wat menig gevaarlijk moment oplevert.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Een voorrangssituatie maken voor de Noordweg ten opzichte van de Goudenregensingel</li> <li>○ Pas op met drempels. Ook de drempel boven de duiker ter hoogte van Goudenregensingel nr. 5 is discutabel i.v.m. overlast/geluid. Andere verkeersremmende maatregelen treffen.</li> </ul>	<p>De kruising wordt een gelijkwaardige kruising in 30 km/u gebied. Als gevolg van de plaatsing van een plateaudrempel wordt de kruising extra geaccentueerd. Deze voorziening remt het verkeer uit alle richtingen af.</p> <p>Zie voor uw reactie op de drempel ter hoogte van Goudenregensingel nr. 5 de beantwoording van reactie 13.</p>
<p>43. Kruising Noordweg/ Goudenregensingel blijft gevaarlijk voor langzaam verkeer in alle richtingen. Er is meer aandacht nodig voor (jonge en oude ) fietsers (naar school, sport etc.). Wij hebben een voorkeur voor markeerde fietsstroken na poortconstructie op de Goudenregensingel zoals de Meidoornlaan / Nobellaan over het heel afstand Nootdorpsweg tot Acacialaan. (wijkontsluitingweg DO).</p>	<p>In een 30 km/u gebied zijn de verkeersdeelnemers gelijkwaardig. Een verbijzondering in de vorm van een fietssuggestiestroken is alleen bij uitzondering gewenst (hoofdontsluitingswegen zoals de Meidoornlaan). Zie ook de beantwoording van reactie 42.</p>
<p>44. Graag zouden wij zien dat de afsluiting van de Noordweg / Nootdorpsweg aan het einde van de fietsstraat naar de 'normale' Noordweg weer in ere wordt hersteld. Zodra men met de auto de fietsstraat verlaat gaat het gas er volop. Gezien het niet al te brede wegprofiel van de Noordweg en het vele fietsverkeer de gehele dag en avond door van schoolgaande kinderen, mensen van en naar de sportvelden is dit levensgevaarlijk. De fietsstraat doortrekken en een betere (natuurlijkere) aansluiting met het fietspad langs de Nootdorpsweg zal het fietsverkeer echt niet doen afnemen op de Noordweg. Het fiets toch veel prettiger tussen de huizen dan langs zo'n eenzame weg. (2x)</p>	<p>Mede naar aanleiding van uw opmerking is de aansluiting van de fietsstraat op het vrijliggend fietspad langs de Nootdorpsweg verbeterd om zoveel mogelijk fietsers uit te nodigen op dit fietspad.</p> <p>Om de snelheid op de Noordweg te beperken komen er snelheid beperkende maatregelen.</p> <p>Het is landelijk beleid zo min mogelijk palen in fietspaden toe te passen, gezien het aantal ongevallen met (zwaar) letsel. Gelet op de huidige lage verkeersintensiteit, en de voorgestelde bovenstaande verbeteringen, is het afsluiten van de Noordweg voor doorgaand autoverkeer niet noodzakelijk.</p>
<p><b>2. Groen en water/ reacties bewoners</b></p>	<p><b>beantwoording</b></p>
<p>45. Bescherm de bomen die langs de Acacialaan staan, de Vleugelnoten, door niet op te hogen. Dat geldt ook voor de platanen. In sommige delen in Noord wordt er wel rondom bomen opgehoogd, er zijn er al gesneuveld. Hiervoor zijn duidelijke richtlijnen bekend.</p>	<p>De bescherming van bestaande bomen tijdens de uitvoering vormt onderdeel van de overeenkomst tussen gemeente en uitvoerend aannemer.</p>
<p>46. De hoge bomen naast de flats in de Acacialaan hangen</p>	<p>Gezien de huidige goede kwaliteit en de</p>

<p>allemaal tot over de helft van mijn huis. Hierdoor heb ik geen daglicht in huis en moet ik overdag mijn lichten aanzetten. Zonde van de energie en het milieu. Ook hebben wij maar twee uur zon door deze bomen. Ten tweede komen er veel pollen vanaf, irritant voor de mensen met hooikoorts. Graag zien we de bomen verdwijnen en zo wie zo eerder dan 2017 worden gesnoeid.</p>	<p>toekomstverwachting van deze bomen is er geen aanleiding alle bomen te kappen. Op basis van uw reactie worden de populieren het dichtst bij de flat aan de balkonzijde worden gekapt. De overige populieren worden gesnoeid en opgekroond. Onder de populieren komt ruig gras, waardoor zicht op het water vanaf de Wegedoornlaan en Vogelkerslaan gewaarborgd blijft.</p>
<p>47. Er is al meer geklaagd door bewoners over de bomen naast de flat aan de acacialaan. Hierdoor is het al jaren heel vroeg donker in huis en als wij visite krijgen wij altijd het zelfde reactie 'wat is het donker bij jullie'. Ten tweede het licht moet vroeg aan in huis wat niet normaal en ten derde is de zon al vroeg van het balkon af dus buiten zitten is er ook niet veel bij en dan de rommel die we er van hebben ,ze zijn helemaal begroeid met klimop dan schijnen ze helemaal te verstikken en dan als het en keer goed stormt is de ellende niet te overzien</p> <p>Nu hoorde ik van en hovenier dat populieren na vijfentwintig jaar gekapt moeten worden, maar deze bomen staan er al zeker vijfenveertig jaar en als ze af en toe snoeien dan knippen ze er een paar takjes er uit en klaar. Er is niks van te zien.</p>	<p>Zie beantwoording reactie 46.</p>
<p>48. De boom voor de flat Acacialaan bij de vuilcontainer zorgt dat het vroeg donker is in de keuken zeker als het bewolkt is dan zitten we soms 's middags al met het licht aan. En wat er met die boom aan de hand is, er komt alleen maar dood blad uit het lijkt wel herfst voor de flat maar ik blijf niet vegen.</p>	<p>De boom wordt gesnoeid evenals de populieren langs het water, zie ook beantwoording reactie 46.</p>
<p>49. Wel verzoeken wij u bij de herindelung rekening te houden met de breedte van de wegen die door de twee "hofjes" van Park Berkenoord lopen. Op dit moment zijn deze te smal wat mede komt door de uitgroei van bomen, planten en door het in gebruik nemen door bewoners van gemeenteground. Hulpdiensten zouden moeite hebben om bij een van de aangelegen woningen te komen. Dit is uiteraard een slechte zaak. Op het smalste stuk van het hofje met de nummers 18, 20, 22 staan vijf te grote bomen die, zeker in het najaar, voor overlast zorgen door blad op de platte daken. Als de gemeente deze weg zou halen komt er voldoende ruimte vrij om het pad breder te maken voor bewoners en hulpdiensten en maakt genoemde overlast ook minder.</p>	<p>Uitgangspunt in het ontwerp is dat zoveel mogelijk bomen worden behouden. Hierbij wordt rekening gehouden met de kwaliteit van de bomen, de mate van ophoging, de aanwezigheid van riolering en/of kabels en leidingen onder de bomen. Voor de toegankelijkheid van verkeer wordt voldaan aan de algemene richtlijnen.</p> <p>De bestaande gemeentelijke heesterbeplanting wordt vervangen.</p>
<p>50. De smalle groenstroken langs de voetpaden tussen Acacialaan en Park Berkenoord zijn een rommeltje en</p>	<p>Bij de herinrichting worden deze groenstroken vernieuwd. De inbraakbeveiliging is geen specifieke eis</p>

<p>hard toe aan aanvulling/herbeplanting met geschikte heesters en struiken. Een belangrijke functie hierbij is inbraakbeveiliging. Hiervoor zijn doorndragende heesters geschikt, zoals de vuurdoorn en de (al aanwezige) gedoornde wilde roos. Om het onderhoud te beperken en schoffelen overbodig te maken is uitbreiding/aanplant van groenblijvende bodembedekkers een aanrader.</p>	<p>voor de beplantingskeuze. Er is rekening gehouden met de beheerbaarheid van het groen.</p>
<p>51. Een deel van de groenstrook tussen Acacialaan 14 en 16 is al jaren in gebruik als particuliere tuin.</p>	<p>Voor deze groenstroken in Park Berkenoord/ Acacialaan is een apart traject gestart door de gemeente en de wijkvereniging. U bent benaderd hoe wordt omgegaan met uw specifieke situatie.</p>
<p>52. In de groenstrook tussen Acacialaan 14 en 16 richting Park Berkenoord graag alleen heesters en geen bomen. Dit in verband met zonnepanelen en schaduw groentetuin.</p>	<p>Het eerdere voorstel voor de beplanting is aangepast: het aantal bomen is verminderd en bij de positionering van de bomen is zo veel mogelijk rekening gehouden met de bezonning van de woningen en zonnepanelen en de tuinen.</p>
<p>53. Het voorlopig ontwerp voorziet in de aanplant van middelhoge bomen (15 meter hoogte), hier maak ik bezwaar tegen. De patiobungalows aan weerszijden van de voetpaden hebben een hoogte van 3 meter. Van sommige bungalows grenst de binnentuin direct aan het groen langs het voetpad. De tuinen zijn op het zuiden georiënteerd. De bungalows hebben platte daken. Op sommige bungalows zijn zonnepanelen geïnstalleerd, met oriëntatie op het zuiden. De bomen zoals voorzien in het voorlopig ontwerp zullen een groot deel van de dag schaduw werpen over de binnentuinen en zonnepanelen en zo de bezonning van de binnentuinen en zonnepanelen ernstig belemmeren. Voor de bewoners zijn de gevolgen: ernstige aantasting van het woongenot en drastische verlaging van de opbrengst van zonne-energie (dus hogere elektriciteitskosten). Overigens is het niet duidelijk wat de reden is van de voorgenomen boomaanplant langs deze voetpaden. Mijns inziens is het overbodig</p>	<p>Overwegingen om hier bomen toe te voegen zijn: verbetering van de beeldkwaliteit en het microklimaat (extra verkoeling op hete dagen).</p> <p>Zie ook de beantwoording van reactie 52.</p>
<p>54. Aan Park Berkenoord staan twee heel hoge naaldbomen (45 jaar oud) die over de datum zijn. Gaarne zouden wij die verwijderd zien en vervangen worden door andere boompjes of planten.</p>	<p>De bomen staan op particuliere grond en worden niet mee genomen in de herinrichting.</p> <p>Algemeen is het uitgangspunt in het ontwerp dat zoveel mogelijk bomen worden behouden. Hierbij is rekening gehouden met de kwaliteit van de bomen, de mate van ophoging, de aanwezigheid van riolering en/of kabels en leidingen onder de bomen. De ouderdom of de hoogte van de bomen is geen reden tot kap.</p>

<p>55. Langs het zijpad tussen Park Berkenoord 16 en 22 staan drie grote eiken die niet voor komen in zowel het overzicht van de huidige situatie als in het overzicht van de nieuwe boomstructuur. Het lijkt ons in verband met het behoud van het parkkarakter voor dit deel van belang, tenminste een deel van deze bomen te behouden, of indien niet mogelijk, te vervangen door nieuwe bomen van evt. aangepaste grootte.</p>	<p>In de Definitief Ontwerpfase is er duidelijkheid ontstaan over de eigendomssituatie in met name dit deel van Park Berkenoord. Hiermee is rekening gehouden in de uitwerking van het ontwerp. De bomen blijven behouden.</p>
<p>56. Een deel van de kroon hangt over het platte dak van de woning Park Berkenoord 52. De boom zorgt mede daardoor voor overlast: bladval verstoort de hemelwaterafvoer, afgewaaide takken en afgebroken dode takken worden op het dak aangetroffen en hebben aanleiding gegeven tot schade. De kroon van de boom is dermate hoog en het loof zodanig dicht dat te veel licht van de ochtendzon wordt weggenomen: in de voorzijde van de woning is het somber-donker en in de voortuin woekert mos omdat de grond te vochtig blijft. De gemeente wordt verzocht om het Voorlopig Ontwerp te wijzigen door aan het rooiplan ook de boom van Park Berkenoord 52 toe te voegen.</p>	<p>Uitgangspunt is het zoveel mogelijk handhaven van bestaande bomen. Voor gemeente-grond aanpalend aan de woonkavels in Park Berkenoord/ Meidoornlaan is een apart traject gestart door de gemeente en de wijkvereniging. U bent benaderd hoe wordt omgegaan met uw specifieke situatie.</p>
<p>57. Het lijkt of bij de garage op Goudenregensingel 15-17 twee bomen waren ingetekend, niet handig.</p>	<p>Dit zijn bestaande particuliere bomen. Er worden hier geen nieuwe bomen in de openbare ruimte aangeplant.</p>
<p>58. Wij willen als bewoner van de Prunuslaan graag beplanting met Prunus bomen.</p>	<p>De bestaande prunussen (gemeentelijke bomen) nabij de Acacialaan worden vervangen door nieuwe prunussen. Er komen in deze straat geen extra bomen in de openbare ruimte. De gemeente biedt wel aan bewoners een boom aan voor plaatsing in de voortuin. Dit vindt plaats op vrijwillige basis. De afmeting van deze bomen is passend bij het aanwezige straatprofiel. De bewoners kunnen kiezen uit: Japanse kers (Prunus serrulata. 'Shirotae'), krent (Amelanchier lamarkii 'Robin Hill') en meidoorn (Crataegus leavigata)</p>
<p>59. De Noordweg is op zichzelf al een prachtige groene straat. De toevoeging van drie hoge (14m) lindebomen lijkt mij wat overbodig. Op(of nabij) de locaties waar deze bomen nu ingetekend zijn staan als diverse hoge bomen van de bewoners. Naar ons idee voegen deze bomen niets extra's toe.</p>	<p>In het ontwerp is rekening gehouden met de (particuliere) bestaande bomen in de Noordweg. De voorgestelde bomen zullen het groene beeld van de Noordweg versterken (verbetering van de beeldkwaliteit). Een andere overweging om bomen toe te voegen is verbetering van het microklimaat (extra verkoeling op hete dagen).</p>
<p>60. In eerste instantie is het plan bedoeld de huidige situatie op de Noordweg te verbeteren en het voor ons als omwonenden nog aantrekkelijker te maken. Wijzigingen in het straatbeeld dienen toegepast te</p>	<p>Zie antwoord op reactie 59.</p>

<p>worden wanneer er sprake is van een echte verbetering. Het plaatsen van grote bomen dient slechts te geschieden, wanneer de woonomgeving daar om vraagt. Mijns inziens staan er op de Noordweg voldoende bomen; bijplaatsing van 'hoog groen' dient daarom heroverwogen te worden.</p>	
<p>61. Vervang de Lindes aan de Noordweg voor andere bomen. De huidige bomen zijn matig van kwaliteit en met goede grondvoorbereiding en nieuwe bomen kan er veel in die straat, met uiteindelijk mooiere en levensbestendige bomen.</p>	<p>Uitgangspunt in het ontwerp is dat zoveel mogelijk bomen worden behouden. Hierbij wordt rekening gehouden met de kwaliteit van de bomen, de mate van ophoging, de aanwezigheid van riolering en/of kabels en leidingen onder de bomen. De huidige goede kwaliteit van de lindes is geen reden tot kap.</p>
<p>62. Op de tekening hebben wij voor de garages langs Park Berkenoord gras gezien. Is er rekening gehouden met het in- en uitrijden van de garages?</p>	<p>Er is rekening gehouden met de toegankelijkheid van de garages. In het ontwerp is voor de garage een verhard oppervlak opgenomen.</p>
<p>63. Als bewoner van Park Berkenoord/ Meidoornlaan zou ik graag zicht hebben op het water en niet op riet.</p>	<p>De aanwezigheid van riet is een algemeen gemeentelijk beheerprobleem. Tijdens de uitvoering wordt het riet zoveel mogelijk verwijderd, waarna de strook langs het water van de Meidoornlaan aan de Park Berkenoord zijde wordt verschaald, ingericht en beheerd als ruig gras.</p>
<p>64. Verwijder het aanwezige riet en berenklauw in en langs de singels langs Park Berkenoord, Lindelaan en Albert Schweitzerlaan volledig om een goed zicht (ca. 70%) op het water te geven. Plaats enkele niet snel uitzaaiende lisdoddes, e.d. ter verfraaiing. Als dit niet gebeurt, dan vier maal per seizoen goed maaien of technische oevers in plaats van natuurvriendelijke oevers aanleggen.</p>	<p>Berenklauw kunt u melden bij het gemeentelijk meldpunt Leefomgeving.</p> <p>Tijdens de uitvoering wordt deze groenstrook aangepakt. Uitgangspunt is dat de oever aan de Park Berkenoord zijde als gazon wordt onderhouden.</p> <p>Het is gemeentelijk beleid om de oevers zoveel mogelijk natuurvriendelijk in te richten en waar mogelijk geen technische oevers te realiseren. Dat geldt ook voor de door u genoemde singels.</p>
<p>65. Het groen langs de Goudenregensingel is marginaal in het VO: Ruig gras aan de ene kant en heesters/ruig gras met een bestaande (!) heg aan de andere kant.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o Geen ruig gras aan de Goudenregensingel. Er wordt veel gebruik gemaakt van deze strook en het ligt op een zichtlocatie. Door de berm rond platanen af te wisselen met vaste planten/gazon en er doorheen een wandelpaadje komt het echt tot zijn recht. Daarnaast geeft ruig gras verhoogde kans op teken, terwijl er regelmatig kinderen spelen, vissers zitten etc. Ruig gras of bosplantsoen hoort niet langs singels!</li> </ul>	<p>Het ontwerp is een uitwerking van de gemeentelijke ecologische kaart. In het Voorlopig Ontwerp is de beplanting op basis hiervan uitgewerkt.</p> <p>Met het oog op de natuurwaarde wordt langs de walkanten van de Goudenregensingel voorzien in ruig gras. Aan de zuidelijke walkant wordt het ruige gras afgewisseld met lage heesters. De bestaande haag blijft gehandhaafd als valbeveiliging. Bij de positionering van de beplanting is zoveel mogelijk rekening gehouden met zicht op water vanuit de woningen. Vaste planten worden hier uit overwegingen van beeldkwaliteit en beheer niet toegepast.</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Aan de Goudenregensingel zuid de heg weg laten. Er is ook geen ruimte voor bomen daar, zeker geen bomen eisen. Dat maakt de doorsnede ook wel duidelijk. Maak ook daar een mooie berm van met vaste planten (=duurzaam, hoge biodiversiteit en lage beheerkosten!). Als het talud te steil lijkt, kan daar een hekje voor met paaltje/plankje. Dus geen heg en geen bomen in het talud, maar vaste planten</li> </ul>	
<p>66. De Goudenregensingel zal volgens het VO ruig gras zijn in plaats van gazon, dit is onderhoudsarm. Maar gezien dat mens gebruik maakt van deze groenstrook, als visoever, aanlegplaats, en hondenuitlaatplaats, ben ik bang dat het er niet uit zal zien, in hele korte tijd. Voorkeur voor mengeling van gazon met bollen en sierheesters, ook zijn er mogelijkheden om een pad aan te leggen om het gebruik te structureren.</p>	<p>In verband met de gewenste beeldkwaliteit en budgettaire beperkingen komen hier geen vlonders. Zie antwoord ook op reactie 65.</p>
<p>67. De openbare grond langs de sloot achter de Noordweg is nu wildgroei, ook zijn de bomen waardeloos, en staan deze binnen het toegestaan 2,5 meter van de erfgras. Ook wordt deze plek gebruikte soms als verstopplek. Voorstel: Verwijder alle bomen en wildgroei en vervangen voor bosplantsoen laag of lage heesters in verband met lichtinval in de woning en tegen inbraak mogelijkheden. Houdt hierbij rekening met de nodige grondverhoging. Op het plankaart is dit aangegeven als een bosplantsoen hoog, maar op het detailkaart het is een gazon. Een inrichting, die de hele sloot strook vrijmaakt, heeft niet alleen meer onderhoud nodig. Maar ook leidt deze kant van de woningen meer gevoeligheid voor inbraak, door beter bereikbaarheid als toegangsweg en vluchtweg. Maar het recht van overpad moet blijven in verband met mogelijke brandvluchtweg, daar deze woningen geen uitgang hebben anders dan aan de voorkant.</p>	<p>Bij de herinrichting worden deze groenstroken vernieuwd door hoger bosplantsoen. De inbraakbeveiliging is geen specifieke eis voor de beplantingskeuze. Zie ook antwoord op reactie 102.</p>
<p>68. Blijft het huidige plantsoenstrook voor Acacialaan 1a behouden?</p>	<p>De huidige groenstrook wordt aangepakt bij de herinrichting. Indien u een geveltuin wenst aan te leggen is dit mogelijk binnen de door de gemeente opgestelde randvoorwaarden.</p>
<p><b>3. Verblijfs- en speelplekken/ reacties bewoners</b></p>	<p><b>beantwoording</b></p>
<p>69. Speelplaatsjes aan de Acacialaan graag op steen of rubbertegels en niet in het gras, omdat dit een (niet)</p>	<p>Mede naar aanleiding van uw opmerking is het ontwerp van de spelaanleiding langs de Acacialaan aangepast en</p>



<p>officiële uitlaatplaats is voor veel hondenbezitters in de wijk. Dit zou betekenen dat de kinders onderweg naar school in de stront moeten spelen.</p>	<p>ligt nu in de verharding.</p>
<p>70. Ik vind de aangegeven inrichting van de 6-12 speelplek op de Vogelkerslaan te weinig uitdagend en pleit er voor om deze uitdagender te maken, bijv. door 2 schommels toe te voegen en het metalen klimtoestel te vervangen door een iets groter klimtoestel met touwwerk.</p>	<p>De ruimte op deze speelplek is beperkt. Uitgangspunt is gebruik maken van de beschikbare speeltoestellen. Op basis hiervan is een zo uitdagend mogelijke speelplek ontworpen. Mocht er ruimte in het budget zijn dan worden er uitdagender speeltoestellen geplaatst.</p>
<p>71. In de bestrating van doorgangen in Park Berkenoord iets grotere gekleurde stenen vlakken aanbrengen als spelaanleiding alsmede een knikkerpotje. Dit zal het spelen voor huidige kleinkinderen en toekomstige kinderen in deze veilige omgeving aantrekkelijker maken.</p>	<p>In de bestrating van Park Berkenoord is als spelaanleiding een patroon van gekleurde stenen en vlakken aangebracht.</p>
<p>72. Er is in de buurt van de Goudenregensingel geen enkele speelvoorziening. Dat er schoolpleinen in de buurt zijn klopt, maar de hekken staan dicht. Zolang dat niet officieel geregeld is, zijn andere mogelijkheden wenselijk. Bij de 'drie honden' is er ruimte voor meer dan een kleine speelaanleiding.</p>	<p>De 'drie honden' en het grasveld, op particulier terrein, zijn op te vatten als spelaanleiding.</p>
<p>73. Waarom niet meer gebruik maken van het water langs de Goudenregensingel. Een paar kleine vlondertjes net over de 'technische kant', geeft die mogelijkheid!</p>	<p>In verband met de gewenste beeldkwaliteit en budgettaire beperkingen komen hier geen vlonders.</p>
<p>74. Het huidig gazon op de duiker aan de Goudenregensingel wordt gebruikt als hondenuitlaatplaats. Hier duidelijkheid over graag?</p>	<p>Deze strook is niet aangemerkt als hondenuitlaatstrook in het gemeentelijk beleid.</p>
<p>75. Een ecologische berm in de sloot achter het Noordweg, het lijkt nu wildgroei langs ons woning. Graag meer informatie hier over?</p>	<p>Bij de herinrichting worden deze groenstroken vernieuwd. Zie ook antwoord op reactie 67 en 102.</p>
<p><b>4. Inrichtingselementen/ reacties</b></p>	<p><b>beantwoording</b></p>
<p>76. De verplaatsing van het straatlampen houdt geen rekening met het in- en uitstappen van parkeerde voertuigen. Zo te zien staan de lampen niet alleen in het midden van het trottoir als er geen voertuig staat, maar ook mogelijk naast de vakken en vormen ze een belemmering voor het in- en uitstappen en langs</p>	<p>Bij de positionering van de straatverlichting is rekening gehouden met de bestaande bomen, de geparkeerde voertuigen en de begaanbaarheid van de voetgangersstrook of trottoir. In het Definitief Ontwerp is de exacte positie van de lichtmasten bepaald.</p>

rijden van langzaam voertuigen en fietsen.	
77. Voor de doorgang tussen Park Berkenoord en Acacialaan staat nu een lantaarnpaal, die hard nodig is omdat dit een donkere hoek is. Gezien de veiligheid is het wenselijk dat de lantaarnpaal ingepland wordt in het nieuwe plan.	In de drie doorgangen tussen Park Berkenoord en de Acacialaan komt een verlichtingsmast. Er heeft een verlichtingsberekening plaats gevonden waarin het veilig verlichten van de buurt uitgangspunt is.
78. De verlichting langs de tussenpaden tussen Park Berkenoord en Acacialaan is van belang voor veiligheid en veiligheidsgevoel in deze betrekkelijk onoverzichtelijke paden. We nemen aan dat in het verdere uitgewerkte verlichtingsplan ook weer plaats is voor deze verlichting.	Zie antwoord op reactie 76.
79. Volgens het Voorlopig Ontwerp worden er drie verlichtingsmasten geplaatst voor een uitrit in de Prunuslaan 5-7 en 15.	Naar aanleiding van uw opmerking en een verlichtingsberekening is de plaats van de verlichtingsmasten aangepast.
80. Het voetgangerspad tussen De Acker en Goudenregensingel handhaven, met verlichting. Het kan hier echt donker zijn, en zeker in de winterperiode is de verlichting zeer gewenst.	Naar aanleiding van uw reactie wordt dit voetpad verlicht.
81. Wij hebben twijfels over de ingetekende plek van de eerste lantaarnpaal op de Lindelaan vanaf de Noordweg. Het lijkt er nu op dat deze voor een oprit staat. De huidige plaats kan toch gehandhaafd blijven?	Het eerdere voorstel voor de positie van de betreffende lichtmast is naar aanleiding van uw opmerking gecontroleerd. De huidige plaats blijft gehandhaafd en is niet voor een oprit.
82. Van de Acacialaan (uitrit tussen nr. 1 en 1a) tot aan de Noordweg (uitrit tussen nr. 12 en 14) loopt een buurpad. Deze behoort bij de aangrenzende percelen (Noordweg, Acacialaan, Oostlaan en Lijsterbeslaan), maar wordt onderhouden door de gemeente. Het buurpad is niet verlicht. Op dit moment komt de enige verlichting (aan de Noordweg zijde) van de lantaarnpaal welke (bijna) recht tegenover de uitrit staat. Gelieve de lantaarnpaal tegenover de uitrit te handhaven zodat de uitrit verlicht blijft.	Dit pad is geen onderdeel van dit plan, daar dit particuliere grond betreft. De verlichting, onderhoud en herinrichting is voor de eigenaren.  De lichtmast in het openbaar gebied blijft min of meer op dezelfde plek gehandhaafd.
83. Waarom worden de lantaarnpalen op de Noordweg naar de andere kant van de weg verplaatst. De huidige locatie is toch goed?	De lichtmasten worden verplaatst om afscherming door de bomen te vermijden.
84. De lantaarnpalen langs het 'eenrichtingsdeel' van de Goudenregensingel staan dicht bij de gevels.	De lichtmasten in deze buurt worden niet vernieuwd, derhalve blijft de afmeting van de lichtmasten het zelfde.

<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Verplaats de lantaarnpalen van het 'eenrichtingsdeel' van de Goudenregensingel naar de overkant van de weg (zo was het vroeger ook!)</li> <li>○ En zet er lagere lantaarnpalen neer, de huidige lantaarnpalen verlichten wel veel.</li> </ul>	<p>In het ontwerp is geen aanleiding om de huidige positie van de lichtmasten te wijzigen. De huidige situatie blijft dus gehandhaafd.</p>
<p>85. Door de verplaatste / verdwenen straatlantaarns lijkt er toe te leiden dat het voetpad en de brandgangen langs de sloot achter de Noordweg minder lichtinval krijgen. En die nieuwe bomen help ook niet. Graag meer informatie?</p>	<p>Zie antwoord op reactie 76.</p>
<p>86. In de huidige situatie staan er op de Noordweg paaltjes langs de weg, van nummer 6 t/m 12. Deze paaltjes zijn toentertijd door de gemeente geplaatst in verband met de veiligheid, gelieve deze weer in het ontwerp op te nemen.</p>	<p>De uitrit wordt aangegeven in het ontwerp. Tussen rijbaan en trottoir is een hoogte verschil aangebracht, met een hogere zicht hoogte om het parkeren op het trottoir te bemoeilijken. Voor als nog worden er geen paaltjes geplaatst.</p> <p>Zie ook antwoord op reactie 5 en 7.</p>
<p>87. Afvalinzamelingsplaats klike's Park Berkenoord op huidige plaats bij nummer 28 positioneren (op de hoek van de inrit) in plaats van 2 aparte plekken tussen 30/32 en 26/28. Ook elders zijn er nu minder aanbiedplaatsen dan in het VO is aangegeven (zie tekening nr. I-20-3596 van Gemeentewerken van April 1991) en dat meerdere lijkt me niet nodig. Zo hoeft Avalex nu aanzienlijk minder te stoppen dan volgens de situatie van het VO (laten we ook eens aardig voor ze zijn).</p>	<p>Naar aanleiding van uw reactie is in overleg met Avalex de afvalinzameling in het Definitief Ontwerp aangepast.</p>
<p>88. Tegenover Noordweg 8 t/m 12 komt een stuk gras, een boom en een verzamelplaats voor mini(afval)containers. Verder komt er een verzamelplaats voor minicontainers ter hoogte van nummer 16. In de huidige situatie is er één verzamelplaats voor containers ter hoogte van nummer 14 en 16. Waarom dit niet zo houden?</p>	<p>De huidige situatie is naar aanleiding van uw opmerking in overleg met Avalex gehandhaafd.</p>
<p>89. Graag wil ik uw aandacht vragen voor de huisvuilaanbiedplaats voor klike's ter hoogte van Noordweg 56 en 58. Deze zijn in het Voorlopig Ontwerp van 15 juni jongstleden op een andere locatie gesitueerd dan in een eerder ontwerp het geval was. Naast het feit dat de nieuwe locatie nagenoeg op of tegen een plateaudrempel is gesitueerd en dus ook erg dicht bij een kruising, wat een onveilige situatie in de hand werkt, zie ik op deze</p>	<p>De huidige aanbiedplaats blijft naar aanleiding van uw opmerking in overleg met Avalex gehandhaafd.</p>

<p>locatie ook geen beschikbare ruimte voor zo'n opstelplaats. De tuinen van genoemde huisnummers hebben namelijk een gezamenlijk pad vanaf de voordeuren naar het trottoir wat uitkomt op deze opstelplaats. U begrijpt dat dit niet wenselijk is. Graag zou ik de huidige opstel plaats gehandhaafd zien, dit is ter hoogte van de huisnummers 52 en 54. Op deze locatie is voldoende ruimte aangezien hier de tuinen gewoon doorlopen (bosschages) langs het trottoir en er bij nummer 52 gebruik wordt gemaakt van de oprit als zijnde een deel van het pad welke richting voordeur loopt.</p>	
<p>90. De klike verzamelplaats wordt op de Noordweg verschoven van ter plaatse van nr. 52 en 54 naar nr. 56 en 58. Dit houdt in dichterbij de bocht de Lindelaan in. Deze bocht is al een onoverzichtelijke bocht naar de 'smalle' lindelaan. Waarom gaan we deze hoek / bocht nog onoverzichtelijker maken met een verzamelplaats en de vuilniswagen die ze komt legen. Is de huidige plaats niet voldoende?</p>	<p>Zie de beantwoording van reactie 88.</p>
<p>91. De huidige verzamelplaats van de klike's langs de Noordweg, thans te plaatsen op de stoep tussen panden 54 en 52, is goed. Genoemde klike's staan voor een 'hoge' heg, dusdanig dat de bewoners van de panden 54 en 52 zelfs geen zicht hebben op genoemde klike's. Verplaatsing van de klike's naar de hoek Noordweg – Lindelaan verslechtert de verkeerssituatie op de kruising eens per week; het zicht wordt belemmerd door de klike's. Gelet op het hierboven genoemde adviseer ik u ten eerste de huidige aanbiedplaats van de klike's niet te wijzigen.</p>	<p>De huidige aanbiedplaats blijft naar aanleiding van uw opmerking in overleg met Avalex gehandhaafd.</p>
<p>92. De ondergrondse restvuilcontainers voor de inzameling van glas en textiel staan nu onder andere in het Voorlopig Ontwerp van 15 juni jongstleden ingetekend op de kop van de woning gelegen aan de Lindelaan 1. Naast het feit dat dit ook weer dicht bij een kruising is, staat deze inzamel plaats gesitueerd op een plateaudrempel. Je kunt je zo voorstellen dat dit een onveilige situatie in de hand werkt. Denk bijvoorbeeld aan auto's die stoppen om te lossen, ouders met kleine kinderen die even geen aandacht voor het kind hebben omdat ze iets in de container gooien, enz. Mede gezien het feit dat dit deel met name het "Historisch Lint" van de Noordweg betreft en hier dus eigenlijk zo'n ondergrondse opslagplaats niet thuis hoort, lijkt het me een juiste optie deze containers op een andere locatie te situeren. De groenstrook tussen de Nootdorpseweg en de Noordweg naast nummer 57 en tegenover nummer 84 lijkt mij een betere locatie. Een andere, nog betere optie is de groenstrook naast nummer 86A, deze is</p>	<p>In het ontwerp is een ondergrondse container voor restvuil aangegeven op aangegeven locatie. De door u voorgestelde locatie is helaas niet mogelijk omdat de loopafstand tot de ondergrondse container dan te groot wordt.</p>

<p>voor auto's bereikbaar via de Albert Schweitzerlaan. Mede omdat dit niet meer "Historisch lint" genoemd wordt, is ook de beschikbare ruimte daar veel breder, rustiger en dus veiliger. Ook blijf je hiermee een beetje uit de route van "feestgangers" die gaan en terugkomen van festiviteiten op het sportpark.</p>	
<p>93. Wij hebben bezwaar tegen de locatie van de ondergrondse containers aan de Noordweg ter hoogte van de eerste woning in de Lindelaan. Hiervoor wil ik een aantal punten aandragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ De Noordweg wordt als historisch lint aangemerkt. de toevoeging van deze containers doet hier naar mijn idee afbreuk aan.</li> <li>○ Gezien het vele doorgaande fietsverkeer tijdens de diverse feesten (en sporttrainingen) zullen deze containers hoogstwaarschijnlijk worden gebruikt voor extra training om spullen van afstand en al rijden der in te mikken. Met alle (vervuilende gevolgen van dien)</li> <li>○ Argument als punt 3. De huidige plek is dicht bij de kruising lindelaan / Noordweg / Boomgaard. Dit is vragen om gevaarlijke situaties</li> </ul> <p>Als voorstel kunnen wij ons indenken dat de huidige parkeer- / keerstrook ter plaatse van de Noordweg 86 een betere plek is aangezien de weg daar breder is. Daarnaast twijfelen wij over het nut van een glas en textiel container in de wijk. Wat is er mis met het inzamelpunt (Milieupark) bij de Plus, sportvelden enz.</p>	<p>In het kader van het 'omgekeerd' inzamelen is hier voorzien in één ondergrondse afvalcontainer voor restafval.</p> <p>Zie ook de beantwoording van reactie 92.</p>
<p>94. Verder een bemerking over de voorgestelde locatie van de ondergrondse restvuilcontainers aan de zijde van de Noordweg-Lindelaan. Wederom geplaatst bij een kruising van wegen, waardoor de veiligheid van de aanbieders van het vuil niet voldoende is gewaarborgd. Daarom een vriendelijk verzoek de locatie van de genoemde ondergrondse containers te verplaatsen naar een locatie bij voorbeeld ter hoogte van de groenstrook tussen Nootdorpse weg en de Noordweg. Mede gelet op genoemde argumenten en het feit, dat voor deze voorzieningen extra gelden vrijgemaakt dienen te worden, past een overweging om de plaatsing van de ondergrondse vuilcontainers helemaal niet uit te voeren. Binnen het dorp zijn voldoende plaatsen om textiel en/ of glas/ plastic aan te bieden.</p>	<p>Zie de beantwoording van reactie 91.</p>
<p>95. De ondergrondse restvuilcontainer voor het restaurant op de Noordweg is geen reclame. Het zal de bekende stank en overlast geven zomers. Verplaatsen deze restvuilcontainer verderop in de</p>	<p>In overleg met Avalex is de betreffende ondergrondse container verplaatst naar de door u gesuggereerde plek.</p>

groenstrook.	
96. U hebt de ondergrondse containers rondom de supermarkt (Hazelaarplein) teruggebracht van de huidige zes ondergronds en een bovengronds tot alleen twee ondergrondse. Graag hier uitleg? De Hazelaarplein is buiten de buurt, en hoort bij het centrum.	Het Hazelaarplein valt inderdaad buiten het plangebied. De eerder aangegeven containers zijn niet meer opgenomen in het Definitief Ontwerp.
<b>5. Overige reacties bewoners</b>	<b>beantwoording</b>
97. Onze grote waardering voor de voorgestelde ontwikkelingen en de communicatie daarover met de betrokken bewoners.	
98. Ophoging aan de Goudenregensingel is afgebeeld als 20 cm tot 30cm, maar langs het sloot achter de Noordweg is het 80 cm gezakt. Deze strook wordt neem ik aan ook herstelt tot het oorspronkelijk grondniveau. En dat heeft invloed op de groene invulling. Hier graag meer informatie over?	De groenstrook wordt opgehoogd en het groen wordt heringericht.
99. Graag aandacht voor tekening, Boomgaard 3 klopt niet.	De tekening is op dit punt gecontroleerd en er zijn geen fouten geconstateerd.
100. De aanbouw ter hoogte van de garage van Park Berkenoord 46 en ook 38 is niet in de kaart opgenomen.	De door u genoemde aanbouwen hebben voor het ontwerp geen consequentie.
101. S.v.p. schoonwaterrioleringsbuis (zonder kolk) aanbrengen in openbare ruimte tussen huisnummers 28 en 30 in Park Berkenoord ten einde regenwater hier beter af te voeren en peil van grondwater beter te reguleren.	De gemeente is verantwoordelijk voor het afvoeren van het hemelwater op eigen grondgebied. Ten behoeve van afwatering van particuliere grond wordt een uitlegger naar de eigendomsgrens aangebracht.
102. Bij de uitvoering en realisatie van het project willen we de gemeente er, waarschijnlijk geheel overbodig, op attenderen dat De Acker veelvuldig gebruikt wordt voor kerkgerelateerde cursussen en bijeenkomsten en uiteraard ook kerk-, rouw-, en trouwdiensten gebruik maken van het pand. Het dringende verzoek is dan ook om ten alle tijden het gebouw toegankelijk te houden.	Het bereikbaar blijven van De Acker en de woningen in de buurt tijdens de uitvoering is uitgangspunt gedurende de realisatie.

103. In de Voorlopig Ontwerp zijn het “achterzijde Noordweg” (Schetsontwerp), grond adoptie / gebruiksmogelijkheden van het Schetsontwerp (blad 65) is niet meer te vinden. Graag duidelijkheid hier over?

Als u interesse heeft tot aankoop kunt u contact opnemen met de gemeente.

DN Urbland\ HD landschapsarchitectuur 18 december 2015